

**Крюков, В. А. Штамм сотрудничества [Электронный ресурс] / В. А. Крюков // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 2-4.**

8 мая 1957 г. было создано Сибирское отделение Академии наук СССР (ныне СО РАН). Истекший период деятельности сибирских ученых был отмечен многими результатами и достижениями не только в научной и образовательной областях, но и в сфере практического применения научных открытий и новшеств. Особенно следует выделить первые 20 лет жизни сибирской академической науки – атмосфера движения вперед, ощущение всеобщего знания и его важности для страны служили мощным импульсом и для ученых, и для молодых людей, которые стремились в Новосибирский университет, чтобы «делать науку» (считая это делом всей жизни).

**Автор: В. А. Крюков, главный редактор журнала «ЭКО».**

**Веселова, Э. Ш. Опередивший свое время. История одного предприятия биотехнологической промышленности : интервью с П. К. Куценогим [Электронный ресурс]/ Э. Ш. Веселова // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 5-18.**

В интервью с П. К. Куценогим, генеральным директором ПО «Сиббиофарм», анализируются ситуация в российской биотехнологической промышленности, опыт предприятия в организации производства и сбыта биопрепаратов для сельского хозяйства, а также особенности государственного управления отраслью и эффективность различных механизмов господдержки.

**Автор: Э. Ш. Веселова, корреспондент журнала «ЭКО».**

**Веселова, Э. Ш. Только одна из десяти тысяч молекул становится лекарством : интервью с В. А. Рихтером [Электронный ресурс]/ Э. Ш. Веселова // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 19-31.**

Автор, В. А. Рихтер, кандидат биологических наук, заместитель директора Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, рассказывает о ситуации в российской биотехнологической науке, о перспективных разработках ИХБФМ СО РАН и проблемах вывода на рынок новых препаратов, затрагивает вопросы трансфера технологий и регулирования рынка, дает оценку бизнес-климату на рынке биотехнологической продукции.

**Автор: Э. Ш. Веселова, корреспондент журнала «ЭКО».**

**Унтура, Г. А. Можно ли использовать опыт «Биополиса» (г. Сингапур) в создании биофармкластера в Новосибирской области?**

[Электронный ресурс] / Г. Г. Унтура // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 32-48. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Созданный в Сингапуре «Биополис» можно рассматривать как государственный инфраструктурный проект для поддержки развития науки и инноваций мирового уровня. В статье показаны очевидные эффекты в наращивании научного потенциала Сингапура и меры по ускорению выхода фармпроизводителей на рынки. Опыт создания механизма продвижения результатов НИОКР при поддержке государственных и частных структур, создающих новые производства высокотехнологичных отраслей, представляет интерес для развития биофармкластеров в России и Новосибирской области, где сформированы схожие предпосылки для продуктивных контактов НИИ и объектов инновационной инфраструктуры.

**Автор: Г. А. Унтура**, доктор экономических наук Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, e-mail: galina.untura@gmail.com.

**Баранов, А. О. Об искусстве компромисса между целями экономической политики в свете кризиса в России в 2015-2016 годах [Электронный ресурс] / А. О. Баранов // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 49-63.**

В статье кратко анализируются итоги экономического кризиса в России в 2015-2016 гг. Рассматриваются теоретические и практические вопросы применения инструментов фискальной и монетарной политики с позиций их влияния на экономический рост в краткосрочном и долгосрочном аспектах.

**Автор: А. О. Баранов**, доктор экономических наук Новосибирского государственного университета, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, e-mail: baranov@ieie.nsc.ru.

**Кузьмин, М. И. О роли государства в развитии геологической отрасли [Электронный ресурс] / М. И. Кузьмин, А. Н. Кузнецова // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 64-82. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье обсуждаются отдельные вопросы теории и практики развития геологической отрасли экономики России. Основные выводы заключаются в том, что неудовлетворительное состояние отрасли во многом связано с отсутствием эффективного государственного регулирования в этой сфере. Приведены фактические данные по Иркутской области, характеризующие общие для всей страны проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы и недропользования.

**Авторы: М. И. Кузьмин**, академик РАН, Институт геохимии им. А. П. Виноградова СО РАН, e-mail: mikuzmin@igc.irk.ru,

**А. Н. Кузнецова**, кандидат экономических наук Иркутского научного центр СО РАН, e-mail: an@isc.irk.ru.

**Фадеева, О. П. Локальные рынки земли: от виртуальных к реальным [Электронный ресурс] / О. П. Фадеева, В. И. Нефёдкин // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 83-101.**

В статье рассматривается формирование локальных рынков земли как результат адаптации к «реформам сверху» на уровне сельских районов и поселений. Авторы критически анализируют этапы земельной реформы в контексте постепенного перехода от виртуальных к реальным правам собственности на землю. Эмпирической основой исследования являются углубленные интервью с участниками локальных земельных рынков в нескольких районах Алтайского края. Делаются выводы о роли неформальных практик в обеспечении устойчивости землепользования и в создании стимулов для долгосрочных инвестиций в сельскохозяйственное производство.

**Авторы: О. П. Фадеева**, кандидат социологических наук Новосибирского государственного университета Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, e-mail: fadeeva\_ol@mail.ru

**В. И. Нефёдкин**, кандидат экономических наук Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск. e-mail: vladnn57@gmail.com.

**Шевелева, Г. И. Кто и как владеет генерирующими активами в российской электроэнергетике? [Электронный ресурс] / Г. И. Шевелева // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 102-114.**

В статье показана современная структура собственности в российских генерирующих компаниях электроэнергетики, выявленная на основе углубленного анализа их акционерного капитала. Проанализированы изменения и особенности, возникшие в этой структуре за период после реформирования отрасли. Отмечена низкая рыночная капитализация компаний, подконтрольных государству и российским предпринимателям, уменьшающая их инвестиционную привлекательность.

**Автор: Г. И. Шевелева**, кандидат экономических наук Института систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН, e-mail: sheveleva@isem.irk.ru.

**Никольский, А. Ф. Кто должен получать ренту? Оценка условной стоимости компании «Иркутскэнерго» по величине гидроэнергетической ренты [Электронный ресурс] / А. Ф. Никольский // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 115-129.**

Дан расчет дифференциальной гидроэнергетической ренты, приносимой Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС, входящими в состав «Иркутскэнерго», и оценено ее распределение. Ее размер равен 107,1 млрд. руб. в год в ценах 2016 г., из которых 65% (69,9 млрд. руб.) присваивается финансово-промышленной группой (ФПГ), контролирующей экспорт

алюминия из региона. Чтобы закрепить эту ренту в своей безраздельной собственности, данная ФПГ, владевшая 50,19% акций «Иркутскэнерго», докупила еще 40,29%. Сумма сделки – 70 млрд. руб. Однако если исходить из величины гидроэнергетической ренты, условная минимальная стоимость этого пакета равна 840 млрд. руб. Это, а также незаконность сделки и наличие огромного некомпенсированного ущерба, нанесенного природе, хозяйству и населению Иркутской области, Ангаре и Байкалу гидроэнергетикой, требует проведения дополнительной эмиссии акций «Иркутскэнерго» и передачи его основного пакета в областную собственность.

**Автор: А. Ф. Никольский**, доктор географических наук Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, e-mail: nikolskij59@mail.ru.

**Корчагина, Е. В. Исследование восприятия бренда Северного Байкала как туристической дестинации [Электронный ресурс] / Е. В. Корчагина, Р. А. Шигнанова // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 130-141.**

Статья посвящена изучению восприятия бренда Северного Байкала как туристического региона. Исследование включает серию глубинных экспертных интервью (органы государственного управления туристическим сектором и туристический бизнес региона) с целью получения оценки туристического потенциала Северного Байкала, выявления перспективных направлений развития туризма, а также существующих проблем и ограничений. Был проведен формализованный опрос представителей целевой аудитории для оценки намерений посетить регион и изучения существующего туристского опыта. Результаты исследования показали высокий потенциал Северного Байкала на российском туристическом рынке. Одной из основных проблем, помимо географической удаленности, высоких транспортных затрат и неразвитой инфраструктуры, оказалось отсутствие четкого позиционирования бренда, отличающего регион от других прилегающих к озеру Байкал территорий.

**Авторы: Е. В. Корчагина**, доктор экономических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». e-mail: elena.korchagina@mail.ru,

**Р. А. Шигнанова**, маркетолог, ООО РИГ «Улан-Удэ Реклама», e-mail: r.shignanov@gmail.com.

**Тюдишев, А. Е. Влияние экономического кризиса на потребительское поведение (региональный аспект) [Электронный ресурс]/ А. Е. Тюдишев // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 142-148.**

В статье выявлены некоторые особенности потребительского поведения в период структурного кризиса в 2014-2016 гг. на уровне региона (Республика Хакасия) в сравнении с докризисными характеристиками в республике и других регионах РФ. На основе анализов динамики доходов и цен сделаны выводы о снижении уровня жизни в регионе, росте числа бедных, что негативно

сказывается на потребительской корзине, а также об усилении дифференциации доходов жителей региона, изменении потребительского поведения различных групп населения Республики Хакасия.

**Автор: А. Е. Тюдишев**, кандидат экономических наук, Институт экономики и управления Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, e-mail: zhvirblis\_yuliya@mail.ru.

**Королева, Л. П. Инвестиции в основной капитал как фактор развития организованного рециклинга [Электронный ресурс] / Л. П. Королева // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 149-163.**

В статье обосновывается необходимость расширения инвестиционных программ государства и частных инвесторов для ускоренного развития индустрии рециклинга. Проведен анализ динамики абсолютных, структурных и удельных показателей природоохранных расходов в сфере обращения с отходами в 2000-2015 гг., а также собираемости утилизационного сбора в федеральный бюджет РФ в 2012-2016 гг. Определены ключевые деструктивные факторы: инерционная стратегия развития индустрии рециклинга, ориентированная на экологически чистое захоронение отходов, отсутствие развитой системы их раздельного сбора и сортировки, а также целевого внебюджетного фонда, порядка распределения бюджетных субсидий и софинансирования проектов, недостаток экономических стимулов для ответственного поведения бизнеса и домохозяйств.

**Автор: Л. П. Королева**, кандидат экономических наук Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, e-mail: korol.l@mail.ru.

**Львова, Н. А. Концепция финансовых парадоксов: предпосылки становления и траектории развития [Электронный ресурс] / Н. А. Львова, Н. В. Покровская, Н. С. Воронова // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 164-177.**

Статья посвящена концепции финансовых парадоксов, которая постулируется авторами в контексте предметной области финансовой науки. Сформулированы важнейшие элементы данной концепции, включая основные подходы к систематизации финансовых парадоксов. Теоретические аспекты авторской концепции конкретизированы в рамках эмпирического исследования. Проанализированы кризисные этапы функционирования российского финансового рынка, которые сопровождались характерными финансовыми парадоксами.

**Авторы: Н. А. Львова**, кандидат экономических наук, e-mail: n.lvova@spbu.ru,

**Н. В. Покровская**, кандидат экономических наук, e-mail: n.pokrovskaja@spbu.ru

**Н. С. Воронова**, доктор экономических наук Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: n.voronova@spbu.ru.

**Роик, В. Д. Пенсионное страхование в России: «институциональная недостаточность» и как ее преодолеть? [Электронный ресурс] / В. Д. Роик // ЭКО. – 2017. – № 6. – С. 178-189.**

Важнейшим условием становления института пенсионного страхования в России является комплекс факторов - применяемые механизмы страхования, уровень развитости систем заработной платы, занятости, трудовых и социально-страховых отношений и ряд других. Факторный анализ позволяет выявить отдельные причины недостаточной эффективности функционирования пенсионного страхования. Для обнаружения совокупного влияния тех или иных факторов можно использовать такую категорию, как «институциональная недостаточность», с помощью которой можно анализировать и устанавливать диагноз состояния института пенсионного страхования как единого целого и предлагать меры по его совершенствованию.

**Автор: В. Д. Роик**, доктор экономических наук Всероссийского научно-исследовательского института труда Минтруда России, e-mail: vdroik@vcot.info.

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)